



Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Bezoekadres:
Weesperplein 8
(Vm. Stadstimmertuin 4-6)

Postbus 1409
1000 BK Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Integrale Commissie Advies nr. 2020-3

Status: definitief

Onderwerp	Trompenburgstraat 4-10 (Zuid)
Datum	11-3-2020
Commissie	Eric Luiten (voorzitter), Monica Ketting, Tako Postma, Annuska Pronkhorst, Hans van der Made, Jeroen Schilt, Marianne Griffioen
Secretaris	Paul Rosenberg, Marlous Ruiter
Toelichting	Anja Göhringer (R&D), Berend Hoffmann (Common Affairs)
Toehoorders	Bengin Dawod (Common Affairs), Bianca Hollander, Frank Aalbers (CBRE), Thijs Ruiter, Han Fijen (Fimek), Peter Hazewindus, David van der Laan (Stadsdeel Zuid)

Achtergrond

De casus betreft de architectonische verkenning van mogelijkheden tot uitbreiding en renovatie van een woonblok uit 1992 aan de noordzijde van de Trompenburgstraat. Het gebouw bestaat uit vier lagen met portieketagewoningen met daaronder bergingen en een enkele bedrijfsruimte in de plint. Aan de achterzijde is een groot parkeerterrein dat grotendeels behoort bij het naastgelegen Rivierstaete (Amsteldok).

De bestaande bebouwing sluit aan de westzijde aan op een sober blok portieketagewoningen van omstreeks 1930 met een winkelplint, drie lagen en een set-back. Aan de overzijde van de straat staat een aaneengesloten rij oudere woningen (1898, 1915) van drie en vier lagen, die geheel is aangewezen als gemeentelijk monument. Deze woningen zijn gebouwd als arbeiderswoningen bij de Spyker Automobielfabriek die tot aan de jaren '70 van de vorige eeuw lag op de plek van Amsteldok en Trompenburgstraat 4-10.

Vraagstelling

Zijn de voorgestelde volumevergroting op het dak en de gedeeltelijke bebouwing van het achterterrein inpasbaar? Indien ja, wat is de meest aangewezen vorm om aan deze uitbreiding gestalte te geven?

Conclusie

Op het eerste gezicht is er in deze woonbuurt van overwegend gesloten bouwblokken van vier lagen weinig aanleiding om te denken aan volumevergroting. Echter, de marginale kwaliteit van de onderhavige bebouwing (met name aan de achterzijde is sprake van ronduit armoedige architectuur) geeft in combinatie met het relatief brede straatprofiel aan de voorzijde en de grote

afstand tot het volgende woonblok aan de achterzijde toch mogelijkheden. Voorwaarde voor uitbreiding is dat die voor het hele blok voor een kwaliteitsimpuls bewerkstelligt. Een opbouw van één bouwlaag is in de ogen van de commissie goed mogelijk. Door het toevoegen van twee bouwlagen raakt de verhouding tussen onderbouw en bovenbouw uit balans. De wijzigingen aan de achtergevel en in de plint en de vergroening van het binnenterrein bieden zicht op de gewenste kwaliteitsverbetering.

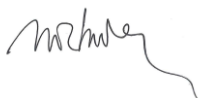
Onderbouwing

Het voorstel voor een verhoging met twee bouwlagen in de vorm van geschakelde maisonnettes hinkt conceptueel op twee gedachten: de losse huisjes zijn vormgegeven als 'parasite architecture' maar werken door de aaneengeschakelde reeks toch vooral als twee toegevoegde bouwlagen. Het toevoegen van één laag die zich (aan de voorzijde) verhoudt tot de bestaande architectuur en materialisering van het blok, is meer in balans met het gebouw zelf en met zijn directe omgeving.

Het toevoegen van een nieuwe schil aan de achterzijde biedt veel kansen op verbetering. Maar de commissie is bezorgd over de kwaliteit van de aan deze zijde toegevoegde woningen: deze zeer kleine studio's zijn eenzijdig georiënteerd op het noorden. Het parkeerdek met tuinaanleg is als principe interessant maar verdient ook kanttekeningen. De beperkte hoogte van de begane grond van het bestaande gebouw leidt ertoe dat er weinig ruimte is voor gronddekking. Het geheel zou veel beter worden als dit onderdeel van het project kan worden afgestemd met de geplande nieuwbouw ter plaatse van de Praxis en een integrale herinrichting van het parkeerterrein van Amsteldok. De commissie ziet hierin nadrukkelijk een bemiddelende rol voor het stadsdeel.

De toevoegingen aan het complex zijn in de verkenning benaderd als separate ingrepen die nogal sterk zijn ingegeven door vormgeving en die nog geen structurele relatie aangaan met het blok zelf. De commissie wijst er op dat de uitbreiding in architectonische zin ten goede moet komen aan de kwaliteit van het complex als geheel en is benieuwd in hoeverre de voornemens van een opgetild maaiveld, een opgedikte achtergevel en een extra woonlaag een samenhangende bewerking kan worden. Daarnaast is de voorgevel door detailingrepen met hoogwaardige materialen te verbeteren. Het toepassen van volledig transparante balkonschermen wordt in deze context van de gordel '20-'40 ontraden. Het openen van de plint kan, in combinatie met het brede trottoir op het zuiden, de aansluiting van dit blok op de openbare ruimte verbeteren. Geadviseerd wordt te onderzoeken aan welke vorm van winkels of bedrijfsruimten behoefte is in dit gedeelte van de Rivierenbuurt. Het is ook mogelijk een deel van de begane grond als 'werkkamers' bij de woningen te betrekken. Omdat het aantal woningen toeneemt wordt aandacht gevraagd voor de toename van fietsenstallingen, bergingen en ruimte voor de afwikkeling van huisvuil.

Amsterdam, 16 maart 2020
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit



Eric Luiten, voorzitter

Bijlage

Beleidskaders:

Aangeleverde stukken:

- 'Transformatieproject Trompenburgstraat 4-10' (R&D, maart 2020)
- 'Presentatie 5-3-2020' (Common Affairs, CBRE, Fimek Estate)